

Laporan Evaluasi Akademik & Penjaminan Mutu

ANALISIS DAN TINDAK LANJUT

SURVEY PENGALAMAN BELAJAR WISUDAWAN

Evaluasi Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026



Disusun Oleh:
Tim Penjaminan Mutu

PROGRAM STUDI S-1 FISIKA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA

1. Analisis Umum

Secara keseluruhan, pengalaman belajar mahasiswa S1 Fisika berada pada kategori positif. Rerata keseluruhan menunjukkan 64,24% Sangat Baik, 30,21% Baik, 4,51% Cukup, dan 1,04% Kurang. Dengan demikian, 94,45% penilaian berada pada kategori Baik atau Sangat Baik.

Program Studi tetap memberikan perhatian pada butir yang memperoleh penilaian Cukup dan Kurang sebagai dasar penyusunan tindak lanjut.

2. Analisis Per Aspek

2.1 Atribut Lulusan

Rerata: 59,26% Sangat Baik; 35,19% Baik; 5,56% Cukup; 0% Kurang. Keterampilan analisis paling kuat (77,78% Sangat Baik). Perlu perhatian pada kemampuan bekerja dalam tim (11,11% Cukup) dan pengelolaan diri/manajemen waktu serta pengembangan pribadi (22,22% Cukup).

Tindak lanjut:

- Memperbanyak pembelajaran berbasis proyek/team-based learning.
- Memasukkan manajemen waktu dan kerja sama dalam rubrik proyek/praktikum.
- Menguatkan kegiatan leadership, teamwork, dan pengembangan diri.
- Memperkuat pendampingan dosen wali.

2.2 Peran Dosen

Rerata: 58,33% Sangat Baik; 22,22% Baik; 16,67% Cukup; 2,78% Kurang. Terdapat 22,22% Cukup pada penyampaian materi, daya tanggap terhadap masalah mahasiswa, dan respons terhadap kritik/saran. Kepatuhan terhadap ketentuan pembelajaran memiliki 11,11% Kurang.

Tindak lanjut:

- Monitoring pelaksanaan pembelajaran dan kesesuaian dengan RPS/kontrak kuliah.
- Memperkuat pemberian umpan balik.
- Mendorong metode pembelajaran yang lebih interaktif.
- Melakukan evaluasi/pembinaan terhadap aspek yang memperoleh skor rendah.

2.3 Tenaga Kependidikan

Rerata: 88,89% Sangat Baik; 8,33% Baik; 2,78% Cukup; 0% Kurang. Kemampuan layanan sesuai ketentuan mencapai 100% Sangat Baik.

Tindak lanjut:

- Mempertahankan standar pelayanan.
- Evaluasi layanan secara berkala.
- Mendokumentasikan praktik baik pelayanan.

2.4 Pengelola Program Studi

Rerata: 55,56% Sangat Baik dan 44,44% Baik, tanpa Cukup/Kurang. Kecepatan layanan memperoleh 33,33% Sangat Baik dan 66,67% Baik.

Tindak lanjut:

- Mengoptimalkan kanal komunikasi resmi PS.
- Memperjelas mekanisme tindak lanjut pertanyaan/permohonan mahasiswa.
- Monitoring waktu respons layanan.
- Mempertahankan 0% Cukup/Kurang.

2.5 Dukungan Sumber Daya

Rerata: 74,07% Sangat Baik dan 25,93% Baik, tanpa Cukup/Kurang. Laboratorium memperoleh 66,67% Sangat Baik; perpustakaan 88,89%; fasilitas TI 77,78%.

Tindak lanjut:

- Mempertahankan kualitas fasilitas dan sumber belajar.
- Mengevaluasi kebutuhan alat laboratorium.
- Memperbarui sumber belajar dan fasilitas digital/komputasi.
- Pengadaan dan pemeliharaan berdasarkan prioritas kebutuhan.

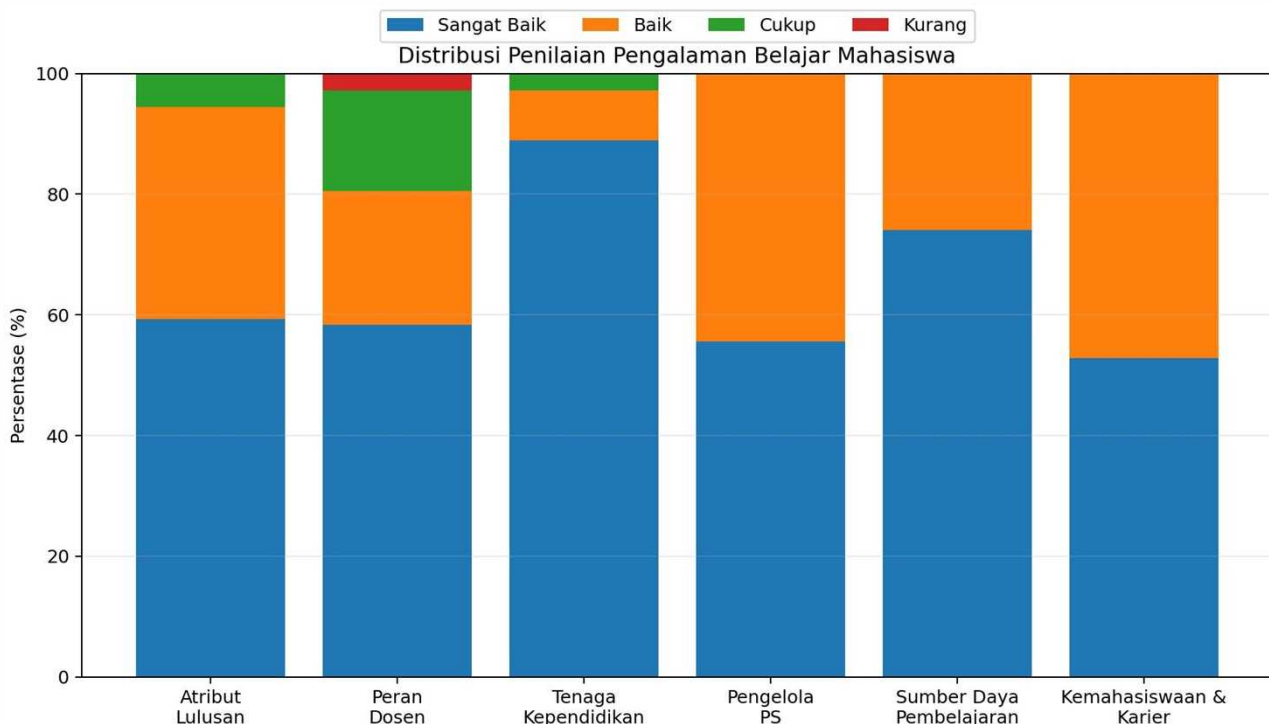
2.6 Kemahasiswaan dan Karier

Rerata: 52,78% Sangat Baik dan 47,22% Baik, tanpa Cukup/Kurang. Layanan persiapan mencari pekerjaan memperoleh 22,22% Sangat Baik dan 77,78% Baik.

Tindak lanjut:

- Menyelenggarakan career talk dan sharing alumni.
- Pelatihan CV dan simulasi wawancara.
- Memperkuat informasi lowongan dan peluang karier.
- Memperkuat hubungan dengan industri/pengguna lulusan.

3. Grafik Hasil Survey



Keterangan: Grafik menunjukkan distribusi penilaian Sangat Baik, Baik, Cukup, dan Kurang pada enam aspek utama pengalaman belajar mahasiswa berdasarkan data laporan.

4. Prioritas Tindak Lanjut

Peningkatan kualitas pembelajaran dosen: Monitoring RPS/kontrak kuliah, peningkatan metode interaktif, dan penguatan feedback.

Penguatan soft skills mahasiswa: Project-based learning, teamwork, leadership, manajemen waktu, dan pengembangan diri.

Peningkatan layanan persiapan karier: Career talk, sharing alumni, CV/interview training, dan jejaring industri.

Pemeliharaan layanan yang sudah baik: Mempertahankan kualitas tendik, pengelola PS, fasilitas, perpustakaan, laboratorium, dan TI.

5. Matriks Rencana Tindak Lanjut

No	Temuan	Analisis	Rencana Tindak Lanjut	Waktu	Indikator
1	Peran dosen: 16,67% Cukup dan 2,78% Kurang	Konsistensi pembelajaran dan respons mahasiswa perlu diperkuat	Monitoring RPS, evaluasi pembelajaran, penguatan feedback	Setiap semester	Cukup/Kurang menurun
2	Kepatuhan pembelajaran: 11,11% Kurang	Konsistensi pelaksanaan perlu diperkuat	Review RPS, kontrak, jadwal, metode, evaluasi	Setiap semester	Penilaian Kurang menurun/tidak ada
3	Manajemen waktu/pengembangan diri: 22,22% Cukup	Soft skills belum optimal	Project-based learning, teamwork, leadership	Setiap semester	Cukup menurun
4	Layanan persiapan kerja: 22,22% Sangat Baik	Karier perlu diperkuat	Career talk, alumni, CV/interview, informasi karier	Tahunan	Sangat Baik meningkat
5	Kecepatan pengelola: 66,67% Baik	Respons masih dapat ditingkatkan	Optimalisasi kanal komunikasi dan mekanisme respons	Setiap semester	0% Cukup/Kurang
6	Tendik sangat baik	Praktik layanan efektif	Pertahankan standar dan monitoring	Setiap semester	≥90% Baik/Sangat Baik
7	Sumber daya sangat baik	Fasilitas mendukung pembelajaran	Pemeliharaan dan pengembangan sesuai kurikulum	Tahunan	100% Baik/Sangat Baik
8	Keseluruhan: 94,45% Baik/Sangat Baik	Kondisi umum positif	Pertahankan capaian dan perbaiki aspek prioritas	Setiap semester	≥95% Baik/Sangat Baik

6. Narasi Tindak Lanjut untuk Laporan Evaluasi

Berdasarkan hasil Survey Pengalaman Belajar mahasiswa Program Studi S1 Fisika periode Evaluasi Tahun 2025/2026 Genap, secara umum pengalaman belajar mahasiswa berada pada kategori positif, dengan 64,24% penilaian Sangat Baik dan 30,21% Baik. Program Studi mengidentifikasi beberapa aspek yang masih memerlukan peningkatan, khususnya peran dosen dalam proses pembelajaran, pengembangan kemampuan pengelolaan diri mahasiswa, dan layanan persiapan karier.

Sebagai tindak lanjut, Program Studi akan meningkatkan monitoring pelaksanaan pembelajaran, mengevaluasi kesesuaian pelaksanaan dengan RPS dan kontrak kuliah, memperkuat umpan balik dosen, serta mengembangkan pembelajaran berbasis proyek dan teamwork. Program Studi juga akan memperkuat layanan pengembangan karier melalui career talk, sharing alumni, pelatihan CV dan simulasi wawancara. Aspek yang telah memperoleh penilaian baik akan dipertahankan dan dimonitor secara berkala.

7. Sumber Data

Rekapitulasi Survey Pengalaman Belajar, Badan Penjaminan Mutu Universitas Airlangga, Program Studi S-1 Fisika, Evaluasi Tahun 2025/2026 Genap.



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI

UNIVERSITAS AIRLANGGA

BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus C Mulyorejo Surabaya 60115 Telp. (031) 5914042, 5914043 Fax (031) 5981841

Website : <http://www.bpm.unair.ac.id> (<http://www.unair.ac.id/>); e-mail : admin (<mailto:rektor@unair.ac.id>)@ (<mailto:rektor@unair.ac.id>)[bpm.unair.ac.id](mailto:rektor@unair.ac.id) (<mailto:rektor@unair.ac.id>)

REKAPITULASI SURVEY PENGALAMAN BELAJAR

Periode : Evaluasi Tahun 2025/2026 Genap

Program Studi : S1 - Fisika

No	Aspek yang dinilai	Skala (%)			
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)
Q16-A - Atribut Lulusan					
1	1 - Kualitas kurikulum & program pembelajaran dalam meningkatkan keterampilan analisis	77,78	22,22	0,00	0,00
2	2 - Kualitas kurikulum & program pembelajaran dalam meningkatkan keterampilan mempresentasikan ide/pendapat secara tertulis (komunikasi tertulis)	44,44	55,56	0,00	0,00
3	3 - Kualitas kurikulum & program pembelajaran dalam meningkatkan keterampilan mempresentasikan ide/pendapat secara lisan (komunikasi lisan)	66,67	33,33	0,00	0,00
4	4 - Kualitas kurikulum & program pembelajaran dalam meningkatkan keterampilan penggunaan teknologi informasi (internet dan pengolahan data)	66,67	33,33	0,00	0,00
5	5 - Kualitas kurikulum & program pembelajaran dalam meningkatkan kemampuan untuk bekerja dalam tim	55,56	33,33	11,11	0,00
6	6 - Kegiatan kemahasiswaan dalam meningkatkan keterampilan pengelolaan diri (misal manajemen waktu) dan pengembangan pribadi	44,44	33,33	22,22	0,00
Rerata		59,26	35,19	5,56	0,00
Q16-B - Peran Dosen dalam proses pembelajaran (secara umum)					
7	7 - Kinerja dosen dalam menyampaikan materi	66,67	11,11	22,22	0,00
8	8 - Daya tanggap dosen terhadap keluhan /problema yang disampaikan mashasiwa dalam proses pembelajaran	55,56	22,22	22,22	0,00
9	9 - Kepatuhan dosen dalam melaksanakan proses pembelajaran sesuai dengan ketentuan yang berlaku	55,56	33,33	0,00	11,11
10	10 - Kesediaan dosen dalam menanggapi keluhan;, kritik, dan saran dalam pembelajaran	55,56	22,22	22,22	0,00
Rerata		58,33	22,22	16,67	2,78
Q16-C - Peran Tenaga Kependidikan/tendik (administrasi, laboran, dan teknisi) secara umum					
11	11 - Kecakapan tendik dalam memberikan layanan sesuai tugasnya	77,78	22,22	0,00	0,00
12	12 - Kecepatan tendik dalam memberikan layanan sesuai tugasnya	88,89	11,11	0,00	0,00
13	13 - Kemampuan tendik dalam memberikan layanan sesuai ketentuan yang berlaku	100,00	0,00	0,00	0,00
14	14 - Keramahan, kepedulian, dan inisiatif tendik dalam membantu menyelesaikan permasalahan mahasiswa	88,89	0,00	11,11	0,00
Rerata		88,89	8,33	2,78	0,00
Q16-D - Peran Pengelola (Program Studi, Departemen, dan Fakultas) secara umum					
15	15 - Kecakapan pengelola dalam memberikan layanan sesuai tugasnya	77,78	22,22	0,00	0,00
16	16 - Kecepatan pengelola dalam memberikan layanan sesuai tugasnya	33,33	66,67	0,00	0,00
17	17 - Kemampuan pengelola dalam memberikan layanan sesuai ketentuan yang berlaku	55,56	44,44	0,00	0,00
18	18 - Keramahan, kepedulian, dan inisiatif pengelola dalam membantu menyelesaikan permasalahan mahasiswa	55,56	44,44	0,00	0,00
Rerata		55,56	44,44	0,00	0,00

No	Aspek yang dinilai	Skala (%)			
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)
Q16-E - Dukungan sumber daya dalam pembelajaran					
19	19 - Aksesibilitas pada layanan perpustakaan	88,89	11,11	0,00	0,00
20	20 - Jumlah, keberagaman, dan kemutakhiran sumber belajar (buku, jurnal ilmiah, CD ROM, jurnal online, dll) dalam memenuhi kebutuhan mahasiswa	77,78	22,22	0,00	0,00
21	21 - Aksesibilitas pada informasi yang terkait dengan pendidikan (kurikulum, prosedur KRS/KHS, dsb)	55,56	44,44	0,00	0,00
22	22 - Kualitas fasilitas teknologi informasi (wifi-internet, komputer bagi mahasiswa, dll) untuk membantu proses pembelajaran	77,78	22,22	0,00	0,00
23	23 - Aksesibilitas dan kualitas unsur pendukung pembelajaran seperti laboratorium dalam mendukung peningkatan keterampilan	66,67	33,33	0,00	0,00
24	24 - Kecukupan dan kualitas fasilitas (misal kenyamanan ruang, penerangan, dll) dan media pembelajaran (misal OHP, LCD projector, papan tulis, dll)	77,78	22,22	0,00	0,00
Rerata		74,07	25,93	0,00	0,00
Q16-F - Kemahasiswaan dan Lain-lain (Khusus S1 dan D3)					
25	25 - Keberagaman dan kualitas kegiatan ekstrakurikuler kemahasiswaan dalam bidang bakat, minat, dan penalaran	77,78	22,22	0,00	0,00
26	26 - Pengelolaan kegiatan ekstrakurikuler kemahasiswaan dalam bidang bakat, minat, dan penalaran	44,44	55,56	0,00	0,00
27	27 - Peningkatan kemampuan kewirausahaan mahasiswa	66,67	33,33	0,00	0,00
28	28 - Kinerja layanan persiapan mencari pekerjaan	22,22	77,78	0,00	0,00
Rerata		52,78	47,22	0,00	0,00
Q16-G - Butir di bawah ini diisi bagi yang menggunakan fasilitas layanan yang disediakan Universitas Airlangga					
29	29 - Kualitas layanan kesehatan bagi mahasiswa	66,67	33,33	0,00	0,00
30	30 - Ketersediaan fasilitas olahraga dan seni	55,56	33,33	0,00	11,11
31	31 - Kualitas layanan Transportasi (Shuttle Bus)	55,56	33,33	11,11	0,00
32	32 - Kualitas layanan Asrama	55,56	11,11	22,22	11,11
Rerata		58,33	27,78	8,33	5,56
Rerata		-	-	-	-
Rerata		64,24	30,21	4,51	1,04