

Laporan Evaluasi Akademik & Penjaminan Mutu

ANALISIS DAN TINDAK LANJUT

KINERJA DOSEN DALAM PERKULIAHAN

Evaluasi Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026



Disusun Oleh:
Tim Penjaminan Mutu

PROGRAM STUDI S-1 FISIKA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA

1. Analisis Umum

Rerata keseluruhan penilaian pada periode 2025/2026 Genap adalah 64.69% Sangat Baik, 23.56% Baik, 8.47% Cukup, dan 3.28% Kurang. Dengan demikian, 88.25% penilaian berada pada kategori Baik atau Sangat Baik. Hasil menunjukkan pelaksanaan perkuliahan secara umum berjalan baik, tetapi masih terdapat ruang perbaikan pada aspek umpan balik, kesesuaian metode, bobot penilaian, dan beban pembelajaran.

2. Analisis Per Aspek

Penyampaian kontrak pembelajaran: Merupakan salah satu indikator dengan capaian Sangat Baik relatif tinggi. Perlu dipertahankan agar kontrak pembelajaran selalu disampaikan pada awal perkuliahan.

Informasi pustaka: Mahasiswa secara umum menilai baik penyampaian buku acuan, bahan ajar, handout, atau modul. Perlu dipastikan sumber pustaka selalu tersedia dan mutakhir.

Pelaksanaan sesuai kontrak: Perlu memastikan proses pembelajaran konsisten dengan kesepakatan awal, termasuk materi, jadwal, tugas, dan evaluasi.

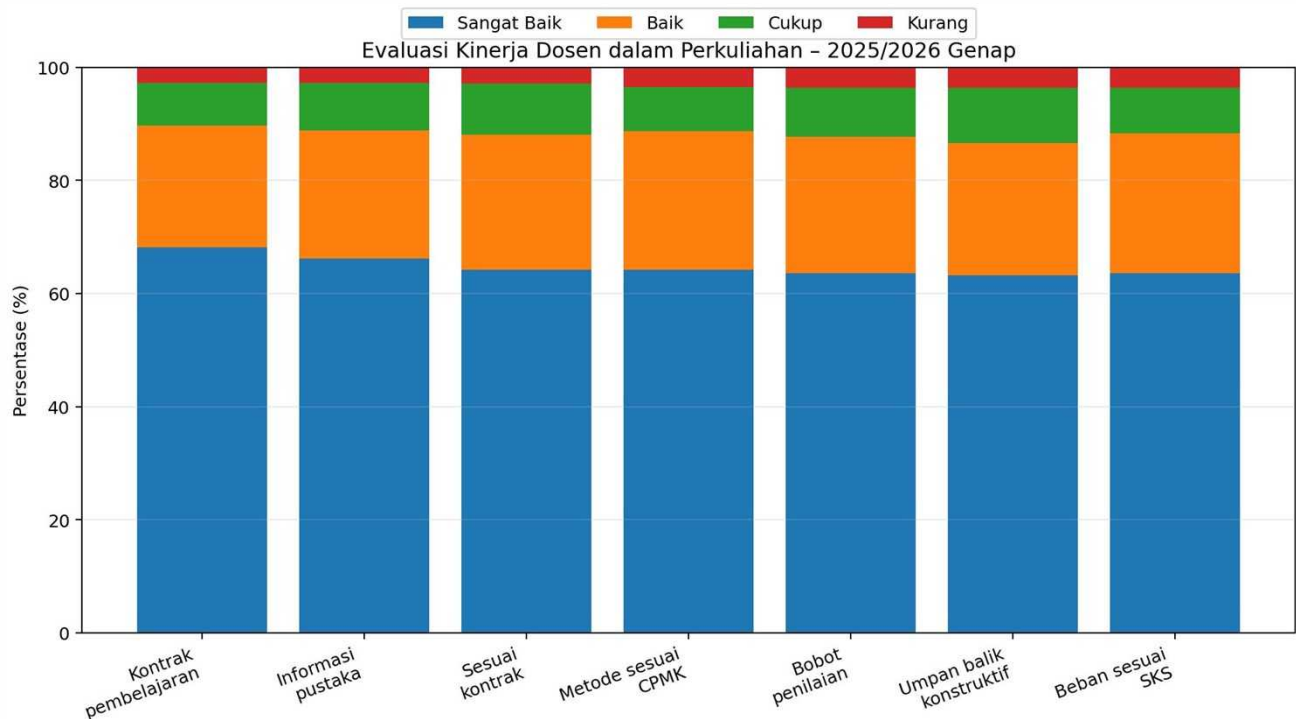
Metode sesuai CPMK: Perlu penguatan kesesuaian metode pembelajaran dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah agar strategi pembelajaran mendukung capaian yang ditargetkan.

Bobot penilaian sesuai beban: Merupakan area yang perlu diperhatikan karena terdapat penilaian Cukup dan Kurang. Bobot tugas, kuis, UTS/UAS perlu konsisten dengan beban dan kontribusinya terhadap capaian belajar.

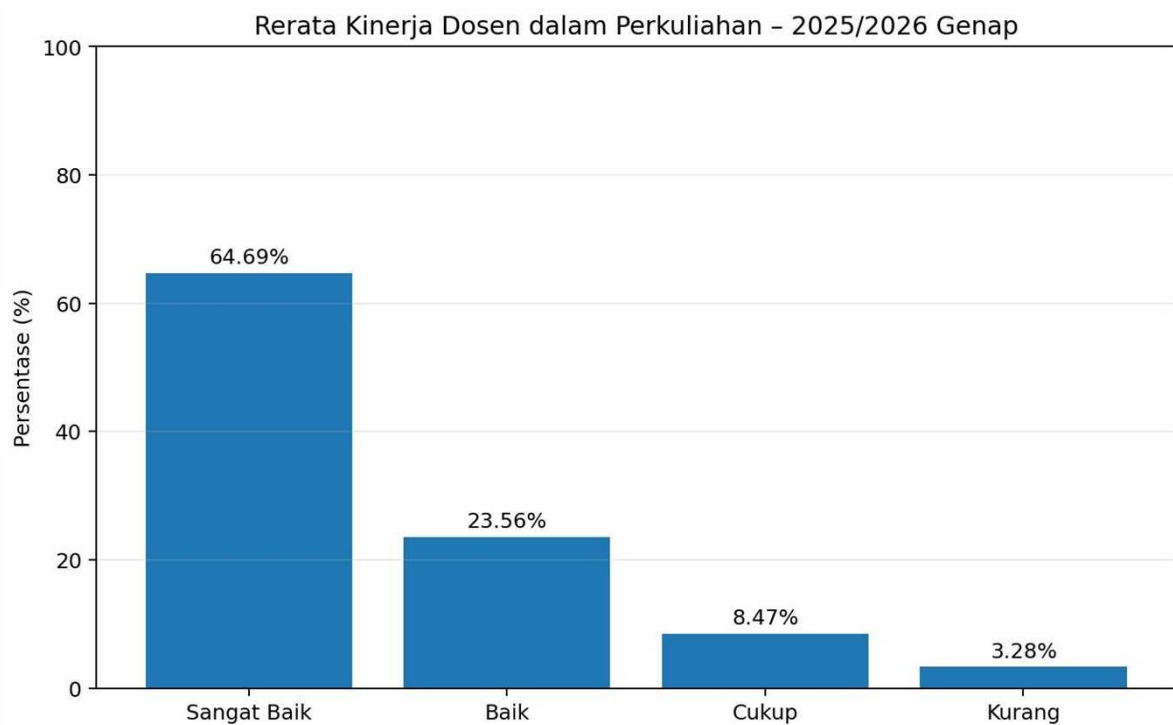
Umpan balik konstruktif: Perlu menjadi prioritas karena mahasiswa masih memberikan penilaian Cukup/Kurang. Feedback sebaiknya diberikan secara jelas, tepat waktu, dan menunjukkan bagian yang perlu diperbaiki.

Beban pembelajaran sesuai SKS: Perlu menjaga keseimbangan antara jumlah tugas, tingkat kesulitan, waktu pengerjaan, dan bobot SKS mata kuliah.

3. Grafik Hasil Survey



Gambar 1. Distribusi penilaian tujuh indikator kinerja dosen dalam perkuliahan – 2025/2026 Genap.



Gambar 2. Rerata keseluruhan kinerja dosen dalam perkuliahan – 2025/2026 Genap.

4. Prioritas Tindak Lanjut Program Studi

Penguatan pemberian umpan balik: Mendorong dosen memberikan feedback konstruktif dan terdokumentasi terhadap tugas, kuis, UTS/UAS.

Review bobot dan instrumen penilaian: Memastikan bobot tugas, kuis, UTS/UAS selaras dengan beban dan CPMK serta dijelaskan dalam RPS/kontrak pembelajaran.

Peningkatan kesesuaian metode dengan CPMK: Melakukan review RPS dan mendorong variasi metode pembelajaran sesuai karakteristik CPMK.

Pengendalian beban pembelajaran: Melakukan koordinasi antar dosen dalam mata kuliah agar beban tugas proporsional dengan SKS.

Penguatan transparansi pembelajaran: Memastikan kontrak, pustaka, jadwal, bentuk evaluasi, dan kriteria penilaian disampaikan pada awal semester.

5. Matriks Rencana Tindak Lanjut

No	Temuan	Analisis	Rencana Tindak Lanjut	Waktu	Indikator
1	Umpan balik konstruktif masih memiliki Cukup/Kurang	Feedback perlu lebih konsisten dan berkualitas	Penguatan rubrik dan feedback pada tugas/kuis/ujian	Setiap semester	Cukup/Kurang menurun
2	Bobot penilaian terhadap beban tugas/ujian	Kesesuaian bobot perlu dipastikan	Review RPS, bobot, dan instrumen penilaian	Setiap semester	Penilaian Cukup/Kurang menurun
3	Metode pembelajaran dan CPMK	Strategi pembelajaran perlu selaras dengan CPMK	Review RPS dan sharing praktik pembelajaran	Setiap semester	Sangat Baik meningkat
4	Beban pembelajaran sesuai SKS	Perlu menjaga proporsionalitas tugas	Monitoring beban tugas dan koordinasi antar dosen	Setiap semester	Keluhan beban menurun
5	Kontrak dan informasi pustaka	Capaian sudah baik	Pertahankan penyampaian kontrak dan sumber pustaka pada awal semester	Setiap semester	Baik/Sangat Baik dipertahankan
6	Kinerja perkuliahan secara keseluruhan	Mayoritas penilaian Baik/Sangat Baik	Monitoring dan evaluasi rutin	Setiap semester	Baik+Sangat Baik $\geq 90\%$

6. Narasi Tindak Lanjut untuk Laporan Evaluasi

Berdasarkan Rekapitulasi Kinerja Tim Dosen dalam Perkuliahan Program Studi S1 Fisika periode Evaluasi Tahun 2025/2026 Genap, secara umum pelaksanaan perkuliahan berada pada kategori positif dengan 88.25% penilaian Baik atau Sangat Baik. Program Studi akan mempertahankan aspek yang telah berjalan baik, khususnya penyampaian kontrak pembelajaran dan informasi pustaka, serta meningkatkan aspek yang masih memperoleh penilaian Cukup dan Kurang.

Tindak lanjut difokuskan pada penguatan pemberian umpan balik konstruktif, review bobot penilaian, kesesuaian metode pembelajaran dengan CPMK, pengendalian beban tugas sesuai SKS, dan transparansi kontrak pembelajaran. Hasil evaluasi pada semester berikutnya akan digunakan sebagai dasar monitoring efektivitas perbaikan.

7. Sumber Data

Laporan Kuesioner (perkuliahan genap).pdf, Badan Penjaminan Mutu Universitas Airlangga, Program Studi S1 Fisika, Evaluasi Tahun 2025/2026 Genap.



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI

UNIVERSITAS AIRLANGGA

BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus C Mulyorejo Surabaya 60115 Telp. (031) 5914042, 5914043 Fax (031) 5981841

Website : <http://www.bpm.unair.ac.id> (<http://www.unair.ac.id/>); e-mail : [admin \(mailto:rektor@unair.ac.id\)@](mailto:admin@unair.ac.id) (<mailto:rektor@unair.ac.id>)[bpm.unair.ac.id](mailto:rektor@unair.ac.id) (<mailto:rektor@unair.ac.id>)

REKAPITULASI KINERJA TIM DOSEN DALAM PERKULIAHAN (JENJANG SARJANA & DIPLOMA)

Periode : Evaluasi Tahun 2025/2026 Genap

Program Studi : S1 - Fisika

No	Aspek yang dinilai	Skala (%)			
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)
Q4 EVALUASI KINERJA DOSEN DALAM PERKULIAHAN					
1	Penyampaian kontrak pembelajaran pada awal perkuliahan	68,16	21,51	7,54	2,79
2	Penyampaian informasi pustaka yang digunakan dalam pembelajaran (buku acuan/bahan ajar/hand out/modul)	66,13	22,69	8,38	2,79
3	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan kontrak	64,18	23,88	9,06	2,88
4	Kesesuaian metode penyampaian materi dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah	64,18	24,47	7,79	3,56
5	Bobot penilaian sesuai dengan beban (tugas/kuis/ujian(UTS/UAS)) yang diberikan	63,51	24,22	8,64	3,64
6	Pemberian umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas/kuis/ujian).	63,17	23,37	9,82	3,64
7	Beban pembelajaran dan penugasan sesuai dengan bobot sks mata kuliah	63,51	24,81	8,04	3,64
Rerata		64,69	23,56	8,47	3,28
Rerata		-	-	-	-
Rerata		64,69	23,56	8,47	3,28