

Laporan Evaluasi Akademik & Penjaminan Mutu

# **ANALISIS DAN TINDAK LANJUT**

## **KINERJA DOSEN DALAM PEMBIMBINGAN SKRIPSI**

*Evaluasi Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026*



Disusun Oleh:  
**Tim Penjaminan Mutu**

---

**PROGRAM STUDI S-1 FISIKA**  
**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**  
**UNIVERSITAS AIRLANGGA**  
**SURABAYA**

## 1. Analisis Umum

Rerata keseluruhan kinerja dosen dalam pembimbingan skripsi pada periode 2025/2026 Ganjil adalah 75.92% Sangat Baik, 18.74% Baik, 3.69% Cukup, dan 1.65% Kurang. Proporsi Baik dan Sangat Baik mencapai 94.66%.

Analisis difokuskan pada kualitas proses pembimbingan, dukungan dosen terhadap pelaksanaan penelitian, penyelesaian skripsi, akses fasilitas, serta dorongan menghasilkan publikasi ilmiah.

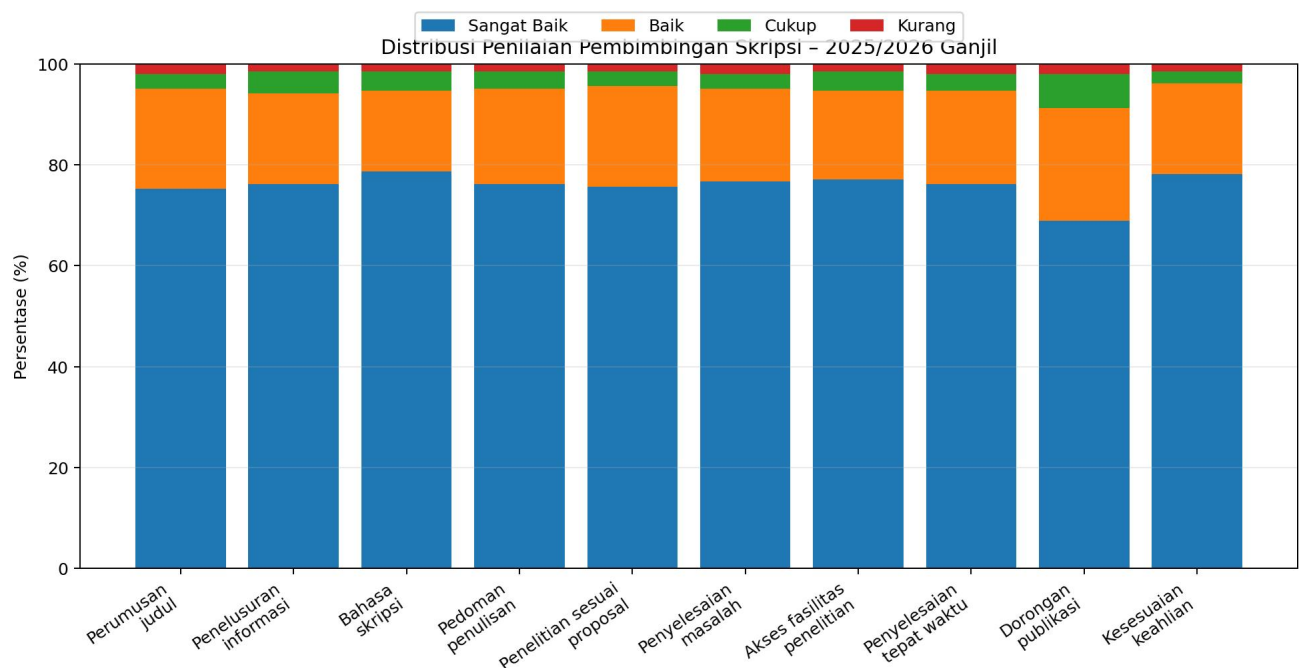
## 2. Temuan Utama

**Kekuatan utama:** Kesesuaian keahlian dosen dengan topik skripsi memperoleh 78,16% Sangat Baik, sedangkan pengarahan penulisan dengan bahasa yang baik dan benar memperoleh 78,64% Sangat Baik.

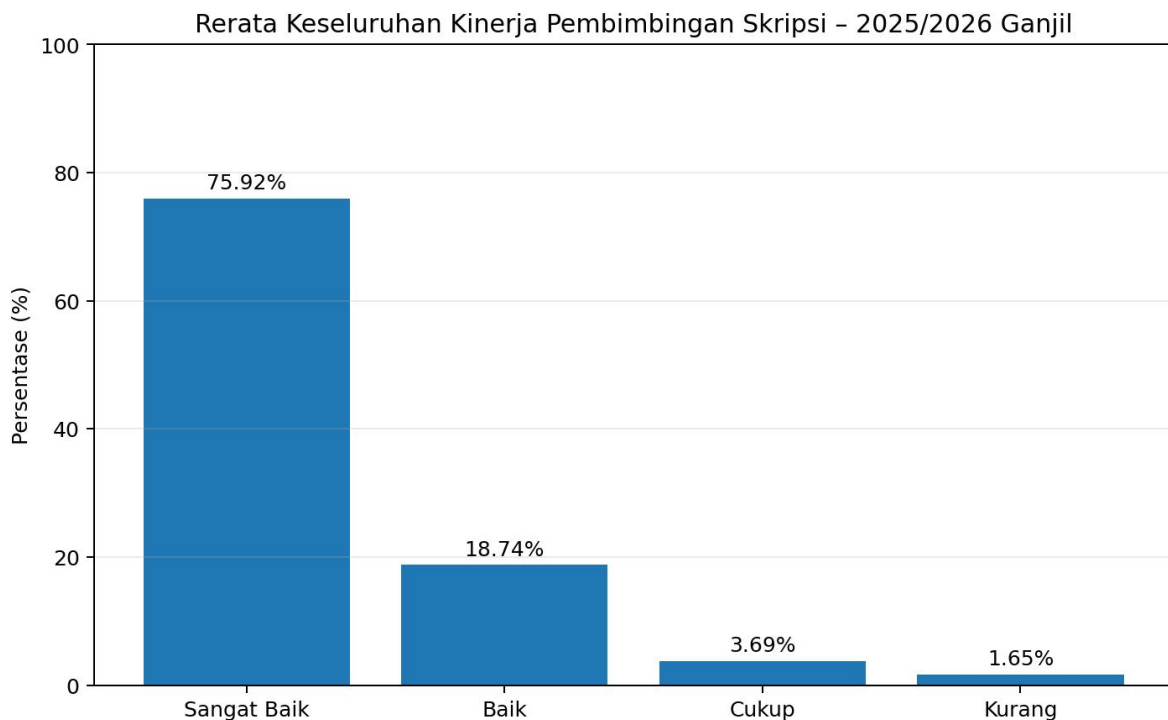
**Area prioritas:** Dorongan dosen untuk menghasilkan publikasi ilmiah memiliki 6,80% Cukup dan 1,94% Kurang, tertinggi pada kategori Cukup dibandingkan butir lain.

**Temuan umum:** Rerata keseluruhan adalah 75,92% Sangat Baik, 18,74% Baik, 3,69% Cukup, dan 1,65% Kurang. Dengan demikian 94,66% penilaian berada pada kategori Baik/Sangat Baik.

## 3. Grafik Hasil Survey



Gambar 1. Distribusi penilaian pada 10 indikator pembimbingan skripsi – 2025/2026 Ganjil.



Gambar 2. Rerata keseluruhan kinerja pembimbingan skripsi – 2025/2026 Ganjil.

#### 4. Analisis Periode

Secara keseluruhan, seluruh indikator menunjukkan dominasi penilaian Baik dan Sangat Baik. Program Studi perlu mempertahankan praktik pembimbingan yang sudah berjalan baik sekaligus menindaklanjuti butir yang masih memperoleh penilaian Cukup atau Kurang, khususnya aspek yang berkaitan dengan publikasi ilmiah dan respons terhadap kebutuhan mahasiswa.

#### 5. Prioritas Tindak Lanjut

**Penguatan publikasi ilmiah mahasiswa:** Mendorong mahasiswa menghasilkan artikel dari skripsi melalui klinik penulisan artikel, pendampingan pemilihan jurnal/prosiding, dan target luaran publikasi.

**Penguatan monitoring penyelesaian skripsi:** Mempertahankan monitoring progres dan memperkuat sistem pengingat bagi mahasiswa yang mengalami keterlambatan.

**Pemeliharaan kualitas bimbingan:** Mempertahankan praktik baik dalam perumusan judul, penelusuran informasi, penulisan, metodologi, akses fasilitas, dan kesesuaian keahlian pembimbing.

## 6. Matriks Rencana Tindak Lanjut

| No | Temuan                                              | Analisis                                                 | Rencana Tindak Lanjut                                                  | Waktu           | Indikator                                             |
|----|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------|
| 1  | Kualitas bimbingan secara umum                      | Capaian Baik/Sangat Baik dominan dan perlu dipertahankan | Monitoring pembimbingan dan evaluasi berkala                           | Setiap semester | Capaian Baik/Sangat Baik dipertahankan/meningkat      |
| 2  | Publikasi ilmiah hasil skripsi                      | Dorongan publikasi menjadi area yang perlu diperkuat     | Klinik artikel, pendampingan jurnal/prosiding, dan target luaran       | Setiap semester | Penilaian Cukup/Kurang menurun; Sangat Baik meningkat |
| 3  | Penyelesaian skripsi tepat waktu                    | Perlu memastikan monitoring progres konsisten            | Progress report dan pengingat tahapan penyelesaian                     | Setiap semester | Keterlambatan menurun                                 |
| 4  | Akses fasilitas dan penyelesaian masalah penelitian | Dukungan fasilitas dan bimbingan sudah baik              | Mempertahankan akses dan mempercepat tindak lanjut kebutuhan fasilitas | Setiap semester | Tidak ada peningkatan Cukup/Kurang                    |
| 5  | Kesesuaian keahlian pembimbing                      | Merupakan salah satu capaian tertinggi                   | Mempertahankan pemetaan keahlian pembimbing dengan topik skripsi       | Setiap tahun    | Kesesuaian keahlian tetap tinggi                      |

## 7. Tindak Lanjut untuk Laporan Evaluasi

Berdasarkan Rekapitulasi Kinerja Dosen dalam Pembimbingan Skripsi Program Studi S1 Fisika periode Evaluasi Tahun 2025/2026 Ganjil, secara umum kinerja pembimbingan berada pada kategori positif dengan 94.66% penilaian Baik atau Sangat Baik. Program Studi akan mempertahankan praktik pembimbingan yang telah berjalan baik dan melakukan perbaikan pada aspek yang masih memperoleh penilaian Cukup atau Kurang.

Tindak lanjut diarahkan pada penguatan monitoring kemajuan skripsi, peningkatan kualitas komunikasi dan umpan balik pembimbing, penguatan dukungan akses fasilitas penelitian, serta peningkatan dorongan mahasiswa untuk menghasilkan publikasi ilmiah dari hasil skripsi. Evaluasi berikutnya digunakan untuk menilai efektivitas tindak lanjut dan menentukan perbaikan lanjutan.

## 8. Sumber Data

Laporan Kuesioner (skripsi).pdf, Satuan Penjaminan Mutu Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Airlangga, periode Evaluasi Tahun 2025/2026 Ganjil.